

## 質 問 事 項

該当の□にチェックをお入れください。

該当しない場合、ご意見がある場合は欄にお書きください。

【1】3市共同資源物処理施設建設は平成22年3月に市議会で「白紙を含めた抜本の見直し決議」が出され、又、6月23日庁議に於いて当市内の想定地<現東大和暫定リサイクル施設用地への施設建設の受け入れは不可能>とした東大和市としての結論をどう思いますか。

A. 正しい    B. 間違っている    C. その他

※<C>の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

市民の陳情を受けてから、決議まで時間がかかりましたが、計画段階で「白紙撤回を含めた抜本の見直し」が決議されたことは評価できると思います。

【1-1】【1】にて<A>と回答された方はその理由についてお答えください。

複数回答可

A. 市民の健康への懸念    B. 地域環境への懸念    C. 市の財政難

D. 地域住民の意見を尊重    E. 建設用地が狭小

F. 3市共同資源化推進について（報告）平成22年4月の内容を見て

計画は困難だと判断した

G. その他

※<G>の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

上記チェックした項目全てに問題があると考えます。このまま計画を実行すれば、将来必ず弊害が起り、その問題の処理のためにたくさんの費用・労力等が予想されます。計画段階で全ての情報を公開し、その中で最善策を採ることが必要だと思えます。

【1-2】【1】にて<B><C>の方はその理由をご記入ください。

【2】今後についても、平成22年6月の序議の結論を尊重し、3市共同資源物処理施設の当市想定地での受け入れは不可能であるとの考えを維持されますか。お考えをお聞かせください。

A. 今後も想定地への建設は反対である

B. 今後の状況により建設に賛成する

B.今後の状況により建設に賛成するとお答えの方の理由をお聞かせください。

複数回答可

1. 今後は3市間の話し合いによっては、建設もあり得る

2. 今後、東大和市の財政が良くなった場合は建設もあり得る

3. その他

※<3.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

【3】3市共同資源物処理施設建設を不可能とする3市間での話し合いに他の2市に提示できる施策がありましたらご記入ください。

分散処理も考慮に入れ、話し合うことが必要。共同で行なった方が適切なものと分散した方が適切なものがあるはず、全てを共同で行なうことで生じるスケールデメリットがあるということを検討すべきだと思います。

【4】他市の市長が協議拒否をしている中、東大和市は3市共同資源物施設建設計画の撤回に向けて、どのように円満解決すべきなのかお考えをお聞かせください。

小平市・武蔵村山市の市長を東大和市に呼びつけるのではなく、こちらが出向いて、東大和市の状況と方針の転換を伝え、理解していただくまで話し合わなければならないのではないのでしょうか。

【5】今後、小平・村山・大和衛生組合との関係をどのように円滑に保っていくのか具体的な施策をお聞かせください。

これまでの経緯を踏まえつつ真摯に対応する以外ないと思います。  
小平市長・武蔵村山市長との信頼関係の修復は市長としての義務だと思います。

【6】東大和市では容器包装プラスチックごみの処理（ペットボトルを除く）を民間委託しています。今後も民間委託を継続することについてどのようにお考えですか。

A. 賛成      B. 反対      C. その他

※<C.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

難しい問題ですが、現状処理能力のない状態ではこの方法を探らざるを得ませんが、民間企業への委託に関しては、その操業状況（周辺の環境や公害対策等）を調査しなければならないと思います。リサイクル事業全般に関しての見直しも検討しなければなりません。これは国全体の問題ですが、実際処理を行なう地方自治体の意見を集約して国に提言することも必要だと考えます。

【7】東大和市では容器包装プラスチックごみを除く、缶・ビン・ペットボトル等を現・東大和暫定リサイクル施設で行っていますが、その施設は作業による騒音の問題をかかえています。今後、どのような運用が市民や環境にとって有効と思いますか。お考えをお聞かせください。

A. 近隣住民からの苦情等は考慮せず、現状のままで運用を行う  
B. 近隣住民からの苦情等を考慮し、対策を実施して運用を行う  
C. 他の地域にリサイクル場を移す  
D. その他

※<D>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

現状でも室内操業や時間帯や処理方法の工夫などでやれることはたくさんあるはず。まず、近隣住民の声を聞き、情報を開示・共有して相互の信頼関係の醸成が必要ではないでしょうか。

【8】将来、人口の減少化も進み、ごみの排出量も減って行くと推測されます。計画されています構成3市による資源物処理施設は多額な建設費用に加え高額な維持管理費も税金で賄うこととなります。

将来の財政圧迫要因となる可能性のある資源物処理施設（箱物）が必要とお考えですか。

A. 必要      B. 不必要

【9】今後の東大和市のゴミ処理全般について施策がございましたらご回答ください。

複数回答可

A. ゴミ減量化のためゴミ袋の有料化を導入したい  
B. 上物は作らずアウトソーシングを活用していく  
C. その他

※<C.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください

ゴミ袋の有料化は、導入当初は効果が上がるものの、徐々にその効果はなくなっていくという報告もあります。しかし、有料化がゴミ減量化の一つのきっかけになり、住民全体でゴミを少なくしていこうという活動につながれば良いと思います。肝心なのは私たち市民が行政に積極体に関わっていき自分たちのことは自分たちで解決するという「かたち」ができれば良いと考えます。

【10】最後に南街・立野・桜が丘地区を今後どのような地域として発展させていきたいか、お考えがあればご記入ください。

桜が丘におけるマンションの規制やマンションができることでの弊害を言われることがあり、この地区のマンションに住むものとして、心苦しいところがあります。学校や商店等を通してもっと地元へ溶け込めるような政策を行い、逆に駅の近くにまだ広い土地があるのだから優良な住宅地として宣伝すれば、人口も増え商店等の発展につながるのではないのでしょうか（もちろん人口が増加するだけで商店街が復活するわけではありませんが、少なくとも必要条件の一つではあります）。

氏名

床鍋義博