

## 質 問 事 項

該当の□にチェックをお入れください。

該当しない場合、ご意見がある場合は欄にお書きください。

【1】3市共同資源物処理施設建設は平成22年3月に市議会で「白紙を含めた抜本的見直し決議」が出され、又、6月23日庁議に於いて当市内の想定地<現東大和暫定リサイクル施設用地への施設建設の受け入れは不可能>とした東大和市としての結論をどう思いますか。

A. 正しい B. 間違っている C. その他

※<C>の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

市議会の決議だけを判断すれば正しいのですが、庁議で受け入れ不可能とした市の判断は前提とすべき論議(小平市・武蔵村山市との協議)がされているとは思えず、いつものその場限りのウソ(言い訳)にしか思えないので、Cのその他にしました。

【1-1】【1】にて<A>と回答された方はその理由についてお答えください。

複数回答可

A. 市民の健康への懸念 B. 地域環境への懸念 C. 市の財政難

D. 地域住民の意見を尊重 E. 建設用地が狭小

F. 3市共同資源化推進について(報告)平成22年4月の内容を見て計画は困難だと判断した

G. その他

※<G>の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

【1-2】【1】にて<B><C>の方はその理由をご記入ください。

市民の健康への懸念、地域環境への懸念、地域住民の意見の尊重などの理由でリサイクル施設への疑問があるのは当然だと思います。

但し、以上のことは市が地域住民にきちんと説明し、納得してもらうべきことでもあり、そのことがちゃんとやれていない問題が大きいと思っています。

【2】今後についても、平成22年6月の庁議の結論を尊重し、3市共同資源物処理施設の当市想定地での受け入れは不可能であるとの考えを維持されますか。お考えをお聞かせください。

A. 今後も想定地への建設は反対である

B. 今後の状況により建設に賛成する

B.今後の状況により建設に賛成するとお答えの方の理由をお聞かせください。

複数回答可

1. 今後は3市間の話し合いによっては、建設もあり得る

2. 今後、東大和市の財政が良くなった場合は建設もあり得る

3. その他

※<3.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

3市共同の資源物処理施設については、そもそも各市が行うべきことと思ひますし、必要性に疑問を感じています。

【3】3市共同資源物処理施設建設を不可能とする3市間での話し合いに他の2市に提示できる施策がありましたらご記入ください。

上記の内容と同じです。付け加えれば、自分自身で十分な調査が出来ていないので明確に回答出来ませんが、廃プラ等のプラスチックごみのリサイクルシステムが「ごみ問題に対する意識を高める効果」以外で果たしてどこまで経済的にも環境的にも有効・有益なものになっているのか、疑問に思っています。

【4】他市の市長が協議拒否をしている中、東大和市は3市共同資源物施設建設計画の撤回に向けて、どのように円満解決すべきなのかお考えをお聞かせください。

そもそも尾又市長が東大和市内に作ると小平市・武蔵村山市に約束して動き出した話であつたはずで。

ですから自分自身の判断ミスなど一連の不手際を市長自身が頭を下げ、きちんと謝罪するのが一番最初にやるべきことです。但し、尾又市長の市政運営から見て、絶対に謝罪しないと思ひます。悪いのは他の市長だと責任転嫁して市民にとっては最悪の事態(東大和市のごみ受け取り拒否)まで、いくのではないのでしょうか。

【5】今後、小平・村山・大和衛生組合との関係をどのように円滑に保つていくのか具体的な施策をお聞かせください。

すでに小平・武蔵村山の両市長とも尾又市長への信頼関係はないと思ひます。衛生組合の円滑な関係を保つことを考えれば、東大和市長が交代するしかありません。

【6】東大和市では容器包装プラスチックごみの処理（ペットボトルを除く）を民間委託しています。今後も民間委託を継続することについてどのようにお考えですか。

A. 賛成      B. 反対      C. その他

※<C.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

【7】東大和市では容器包装プラスチックごみを除く、缶・ビン・ペットボトル等を現・東大和暫定リサイクル施設で行っていますが、その施設は作業による騒音の問題をかかえています。今後、どのような運用が市民や環境にとって有効と思いますか。お考えをお聞かせください。

A. 近隣住民からの苦情等は考慮せず、現状のままで運用を行う

B. 近隣住民からの苦情等を考慮し、対策を実施して運用を行う

C. 他の地域にリサイクル場を移す

D. その他

※<D>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください。

すぐに施設を撤去して他の場所に移すことも困難であるので、騒音等の対策をきちんとした市単独の施設としてプランを建てることだと思います。運営も見直した方が良いと思います。

【8】将来、人口の減少化も進み、ごみの排出量も減って行くと推測されます。計画されています構成3市による資源物処理施設は多額な建設費用に加え高額な維持管理費も税金で賄うこととなります。

将来の財政圧迫要因となる可能性のある資源物処理施設（箱物）が必要とお考えですか。

A. 必要      B. 不必要

【9】今後の東大和市のゴミ処理全般について施策がございましたらご回答ください。

複数回答可

A. ゴミ減量化のためゴミ袋の有料化を導入したい

B. 上物は作らずアウトソーシングを活用していく

C. その他

※<C.>と回答の方、及び書き添えたいことがある方はご記入ください

ごみ袋の有料化は、ごみ削減にとって一時的な効果しかないことは前提としてもやるべきことだと思います。私の家はごみ集積場の斜め前にありますが、道路沿いでもあり不法投棄が絶えません。昔はカラス対策のごみネットの補助金もありましたが、それもなくなり自治会もない地域なので自費でごみネットを買い掃除を続けています。この間、近隣の外国人の不法投棄にはその国の言葉のチラシを作ったり、不法投棄されたごみ袋の中身をチェックして他市の市民（公表はしませんが新聞にも乗ってもおかしくない職業の人でした）を特定して関係機関に通報したこともあります。もちろん、市のごみ対策担当の職員にもお願いして努力してもらっていますが、担当職員も手が回らないほどの現状を考えるとどうしても市全体で取り組む課題であるし、回収処理のために多額の税金がかかっていることを市民に理解してもらうためにも有料化は早急にやるべきだと考えます。

【10】最後に南街・立野・桜が丘地区を今後どのような地域として発展させていきたいか、お考えがあればご記入ください。

南街で育った者として、最近の富士見通りや大和通り商店街の衰退や街全体の元気のなさは残念です。都市計画道路の関係で旧来の大和通りが変わりつつある今こそ、街活性化のプランが必要だと思っています。立野・桜が丘地区は昔、準工業地域としてマンションか工場かでいろいろな論議をしてきた経過もあり、最終的にマンション中心の街になりつつあるのは複雑な心境です。但し、その現状から考えれば緑地の保持と工場撤退跡に更なるマンションが出来るのを防ぐための何らかの対策を、かなり難しいですがやらなくてはならないと思います。

氏名 中野志乃夫